

Jegyzőkönyv

Készült:Egerbaktai Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2024. február 28.** napján 17:00 órai kezdettel az Egerbakta,Bátori u 12. sz. alatt megtartott testületi ülésről.

Jelen vannak: Varga Tibor József - polgármester
Bozó Péter - képviselő
Fehér Csaba - képviselő
Tisza Szilárd – képviselő
Kadlott Anita – képviselő
Vitai Tibor –képviseelő

Igazoltan távol: Mata Attila - képviselő

Meghívottak: Barkóczi Géza – Egerbakta Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Farkas Georgina - Jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Ragó-Angyal Roxána - Jegyzői referens

Varga Tibor József polgármester: Köszönti a megjelenteket, képviselőtársait. Megállapítja, hogy a testületi ülés 6 fővel határozatképes, majd az ülést megnyitja.

Javasolt napirendi pontok:

1. Polgármester 2024. évi szabadságterve
Előterjesztő: Varga Tibor József Polgármester
2. Egerbaktai Óvoda alapító okirat módosítása
Előterjesztő: Varga Tibor József Polgármester
3. 2024. évi igazgatási szünet elrendelése
Előterjesztő: Varga Tibor József Polgármester
4. Döntéshozatal közbeszerzési eljárás vonatkozásában
Előterjesztő: Varga Tibor József Polgármester
5. Egyéb ügyek

A polgármester kéri, hogy a napirendről szavazni szíveskedjen a képviselő-testület.
A Képviselő-testület 6 egybehangzó igen szavazattal határozathozatal nélkül elfogadja a napirend tárgyalását a meghívó szerint.

Elfogadott napirendi pontok:

1. Polgármester 2024. évi szabadságterve
Előterjesztő: Varga Tibor József Polgármester
2. Egerbaktai Óvoda alapító okirat módosítása
Előterjesztő: Varga Tibor József Polgármester
3. 2024. évi igazgatási szünet elrendelése
Előterjesztő: Varga Tibor József Polgármester
4. Döntéshozatal közbeszerzési eljárás vonatkozásában
Előterjesztő: Varga Tibor József Polgármester
5. Egyéb ügyek

Napirendi pontok tárgyalása:

1. Polgármester 2024. évi szabadságterve

Előterjesztő: Varga Tibor József polgármester

Varga Tibor József Polgármester: Ismerteti a képviselő testülettel, hogy a 2024. évben milyen ütemben kerül kivételre a tavalyi évről áthozott és az idei évi szabadsága. Felkéri dr. Farkas Georgina jegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztést és a határozati javaslatot.

dr. Farkas Georgina jegyző: Ismerteti a képviselőkkel, hogy melyik hónapban hány nap szabadság kerül kivételre, illetve a határozati javaslatot is felolvassa.

Előterjesztés

Egerbaktai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

3321 Egerbakta, Bátor úti út 12.
Telefon: 06-36/465-018
E-mail: egerbakta@egerbakta.hu

Tisztelt Képviselő-testület!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/A§ értelmében meg kell határozni a Képviselő-testületnek a polgármester éves szabadságolási ütemtervét tárgyév február 28. napjáig.

A polgármester évi szabadsága 33 nap. Előző évről áthozott szabadság 111 nap, így a 2024. évben az összes igénybe vehető szabadság 144 nap. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a polgármester szabadság tervét az előterjesztés szerint tárgyalja meg és fogadja el!

Határozati javaslat:

.../2024 (.....) számú képviselő-testületi határozat

Egerbakta Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester évi szabadság ütemtervét az alábbiak szerint fogadja el:

2024. évben összes igénybe vehető szabadság 144 nap (előző évről áthozott 111 nap, tárgyévben esedékes 33 nap) az alábbiak szerint kerül beosztásra:

2024. január 14 nap, február 15 nap, március 15 nap, április 15 nap, május 15 nap, június 15 nap, július 15 nap, augusztus 15 nap, szeptember 15 nap, október 10 nap.

Felelős: jegyző

Határidő: értelem szerint

Varga Tibor József Polgármester: Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

3/2024 (II.28.) számú képviselő-testületi határozat

Egerbakta Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester évi szabadság ütemtervét az alábbiak szerint fogadja el:

2024. évben összes igénybe vehető szabadság 144 nap (előző évről áthozott 111 nap, tárgyévben esedékes 33 nap) az alábbiak szerint kerül beosztásra:

2024. január 14 nap, február 15 nap, március 15 nap, április 15 nap, május 15 nap, június 15 nap, július 15 nap, augusztus 15 nap, szeptember 15 nap, október 10 nap.

Felelős: jegyző

Határidő: értelem szerint

2. Egerbaktai Óvoda alapító okirat módosítása

Előterjesztő: Varga Tibor József polgármester

Varga Tibor József Polgármester: Átadja a szót dr. Farkasa Georgina jegyző asszonynak.

dr. Farkas Georgina jegyző:Elmondja, hogy a kiküldött anyagban látható az Egerbaktai Óvoda alapító okirata, ami valójában egy formanyomtatvány, amit a Magyar Államkincstár hozott létre. Az országban minden költségvetési szerv ezt a dokumentumot köteles használni. Az adattartalom kötelezően kerül meghatározásra. Tavalyi évben életbe lépett az úgynevezett státusztörvény. Az új szabályozás lényege, hogy a közalkalmazotti jogviszony helyett új jogviszonyt vezet be a köznevelésben, ennek neve: köznevelési foglalkoztatotti jogviszony. Kizárólag emiatt a törvénymódosítás miatt van szükség az alapító okirat módosítására. Az előbb említett jogviszonyváltozás miatt csak az 5. részben történt változás az alkalmazásban álló személyek jogviszonya táblában látható.

Barkóczy Géza Egerbakta Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Kérdezi, hogy ez a dokumentum, a hevesaranyosi óvodáé e, mivel két helyen is ez szerepel. Kérdezi, hogy ugyanaz-e a két óvoda alapító okirata.

dr. Farkas Georgina jegyző: Megköszöni az észrevételt és javításra kerül a dokumentumban. Válaszolja, hogy ahogyan mondta, ugyanaz a formanyomtatvány került alkalmazásra mindkét intézmény esetében, ezért is történhetett meg az elírás. Az adott intézményre vonatkozó adatok tekintetében van eltérés.

Barkóczy Géza Egerbakta Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:Az előbbi észrevételen kívül kérdése, hogy az alapító okiratban szereplő törvényi hivatkozások megmagyarázására és kifejtése miért nem történik, mert számára nem minden esetben egyértelműek a törvények. (pl.: nemzetiséghez tartozók óvodai nevelése). Az okirat végén szerepel, hogy mennyi a maximum gyermek létszám, de a minimum létszám nincs feltüntetve, illetve a munkarend sincs megjelölve. Ennek mi az oka?

dr. Farkas Georgina jegyző:Elmondja, ahogy már korábban említette, hogy ez a Magyar Államkincstár által létrehozott formanyomtatvány, meghatározott adattartalommal, melyen a formanyomtatvány jelleg miatt nem lehet módosítani. A döntéshozóknak bármikor szívesen rendelkezésére áll, hogy kérdés esetén elmagyarázza, hogy mi mit jelent.

Barkóczy Géza Egerbakta Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:Ismét elmondja, hogy mindenképp szeretne erről bővebben beszélni, mert az Egerbaktai Óvoda helyzete kétségbeejtő és minél hamarabb rendbe kell tenni. Kérdése, hogy a múlt heti Egerbakta Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselő testületi ülésén elhangzott óvodai problémával kapcsolatban van-e bármilyen fejlemény.

dr. Farkas Georgina jegyző:Elmondja, ahogy már a 2024.02.22-ei ERNÖ testületi ülésen is ismertette elnök úrral, hogy a korábban történtek munkáltatói hatáskörbe tartozó feladat, valamint mivel személyiségi jogokat is érint így nyilvános ülés keretein belül nem lehet megtárgyalni. A képviselő testületi ülések előre összeállított napirendi pontok alapján történik, ennek megfelelően kell a képviselő- testületnek haladni. A jelen lévő képviselő tagok nem tudják, hogy milyen problémát említ az elnök úr, mivel rébuszokban beszél. Ez nem történhet meg, mivel képviselőknek joguk van tudni, hogy miről van szó pontosan, vagyis a felvetett problémát vagy teljes egészében megfogalmazza, vagy akkor legyen szíves és tartózkodjon ettől a felszólalástól. Javasolja a napirendi pontok tovább tárgyalását.

Barkóczy Géza Egerbakta Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:Elmondja, hogy ha hivatalos bejelentés szükséges ahhoz, hogy tárgyalni tudják ezt a problémát, akkor megteszik a kellő lépéseket.

Varga Tibor József Polgármester:Javasolja, hogy válasszák szét a két ügyet. Véleménye szerint is indokolt beszélni ezekről a gondokról, de jelenleg az óvoda alapító okirat módosítása van napirenden a törvényi változások miatt. Egyebek napirendi pontban elnök úr bővebben kifejezheti véleményét az említett problémával kapcsolatban.

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján az Egerbaktai Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Egerbaktai Óvoda

- 1.2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: 3321 Egerbakta Dobó István utca 12/a

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1994. 05.24.

- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 - 2.2.1. megnevezése: Egerbakta Községi Önkormányzat
 - 2.2.2. székhelye: 3321 Egerbakta Bátor úti út 12.

- 2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

Költségvetési szerv fenntartójának döntésén alapuló létrehozás történt, jogelőd nélkül.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
- 3.1.1. megnevezése: Egerbakta Községi Önkormányzat
- 3.1.2. székhelye: 3321 Egerbakta Bátori út 12.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
- 3.2.1. megnevezés: Egerbakta Községi Önkormányzat
- 3.2.2. székhelye: 3321 Egerbakta Bátori út 12.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: óvodai nevelés, feladatellátás a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény alapján.
- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

| | szakágazat száma | szakágazat megnevezése |
|---|------------------|------------------------|
| 1 | 851020 | óvodai nevelés |

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8.§ (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet alapján az óvodai nevelés a gyermek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

Az óvoda feladatai: óvodás korú gyermekek nevelése,

nemzetiséghez tartozók óvodai nevelése,

sajátos nevelési igényű gyermekek nevelése,

halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrációs fejlesztése

fejlesztő foglalkozás és felzárkóztató oktatás

szervezett intézményi étkeztetés

óvodába bejáró gyermekek ellátása

- 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

| | kormányzati funkciószám | kormányzati funkció megnevezése |
|--|-------------------------|---------------------------------|
| | | |

| | | |
|---|---------|---|
| 1 | 091110. | óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai |
| 2 | 091120. | sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai |
| 3 | 091140. | óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai |
| 4 | 091130. | nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai |
| 5 | 096025. | munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben |
| 6 | 096015. | gyermekétkeztetés köznevelési jogviszonyban |

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Egerbakta

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény és a végrehajtására kiadott 401/2023.(VIII. 30.) Korm. rendelet szerint nyilvános pályázat útján Egerbakta Községi Önkormányzat Képviselő- testülete bízza meg 5 éves időtartamra a szakmai véleményező bizottság véleményezése alapján. A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX törvényben foglalt, az igazgatói pozíció betöltéséhez szükséges pályázatok értékelését a nemzetiségi önkormányzat elnöke gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

| | foglalkoztatási jogviszony | jogviszonyt szabályozó jogszabály |
|---|---|--|
| 1 | köznevelési foglalkoztatotti jogviszony | a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény |
| 2 | megbízási jogviszony | a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény |
| 3 | munkaviszony | a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény |

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés alapján a pénzügyi és gazdasági feladatokat Egerbaktai Közös Önkormányzati Hivatal, megállapodás alapján látja el.

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

| | feladatellátási hely megnevezése | alapfeladat megnevezése | munkarend megjelölése | maximális gyermek-, tanulólétszám |
|---|------------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| 1 | 3321 Egerbakta Dobó István u. 12/a | óvodai ellátás | | 50 |

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

| | ingatlan címe | ingatlan helyrajzi száma | vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga | az ingatlan funkciója, célja |
|---|-----------------------------------|--------------------------|---|------------------------------|
| 1 | 3321 Egerbakta Dobó István u 12/a | | Egerbakta Községi Önkormányzat | óvodai ellátás |

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától (VAGY) »dátum« napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv »dátum« napján kelt, »korábbi alapító okirat száma« okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Kelt: »Helység név, dátum«

P.H.

»aláírás«

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak a »költségvetési szerv megnevezése« »dátum« napján kelt, »dátum« napjától alkalmazandó »módosító okirat száma« okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt: »Helység név, dátum«

P.H.

Magyar Államkincstár

Varga Tibor József Polgármester: Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

.../2024 (.....) képviselő-testületi határozat

Egerbakta Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Egerbaktai Óvoda alapító okiratának módosítását a határozat melléklete szerint.

Felelős: jegyző

Határidő: értelem szerint

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

4/2024 (II.28.) számú képviselő-testületi határozat

Egerbakta Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Egerbaktai Óvoda alapító okiratának módosítását a határozat melléklete szerint.

Felelős: jegyző

Határidő: értelem szerint

3. 2024. évi igazgatási szünet elrendelése

Előterjesztő: Varga Tibor József polgármester

dr. Farkas Georgina jegyző: Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy 2024. február 28-áig a hivatal dolgozóinak le kell adniuk a 2024. évi szabadságtervet, emiatt célszerű most dönteni az idei évet érintő igazgatási szünetről. Volt 2023 őszén egy közszolgálati ellenőrzés a Kormányhivatal részéről, ahol felhívták a figyelmet a polgármesterek és a hivatali dolgozók tekintetében a szabadságok kivételének fontosságára. Ismerteti az előterjesztést az alábbiak szerint:

Egerbaktai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

3321 Egerbakta, Bátor ú 12.
Telefon: 06-36/465-018
E-mail: egerbakta@egerbakta.hu

ELŐTERJESZTÉS

Készítette: dr. Farkas Georgina jegyző

Igazgatási szünet elrendeléséről

Az Egerbaktai Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelése szükségeltetik az alábbiak szerint: 2024. augusztus 12-16 között 5 munkanap,

2024. december 23. 1 munkanap

Az igazgatási szünetben az ügyfélfogadás szünetel, ügyfélfogadási ügyelet megtartására az alábbiak szerint kerülne sor:

Anyakönyvvezető ügyfélfogadást tart:

2024. augusztus 14. szerdán 8.00-12.00 között.

Az ügyfélfogadás 3321 Egerbakta Bátor ú 12 szám alatti székhelyen történik.

Az igazgatási szünet elrendelésére azért van szükség, hogy a hivatal dolgozói szabadságukat tudják tölteni. Amennyiben nincs egységes szabadságolás, a helyettesítés sokszor aránytalanul megnöveli egy-egy dolgozó feladatait.

Az igazgatási szünet elrendelésére és az igazgatási szünet időtartama alatti ügyintézésre az alábbi előírások vonatkoznak:

„A közszolgálati tisztviselőkről” szóló 2011. évi CXCV. törvény Kttv. 232. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„232. § (3) A képviselő-testület, valamint a 2. §-ban felsorolt szervek vezetője - a Kormány ajánlásának figyelembevételével - a rendes szabadság kiadására igazgatási szünetet rendelhet el. Az ilyen módon kiadott rendes szabadság nem haladhatja meg a köztisztviselő adott évre megállapított alapszabadságának a háromötödét.”

A Kttv. fent idézett rendelkezése lehetőséget biztosít az önkormányzatok képviselő-testületeinek, hogy a köztisztviselők szabadságának összehangolt kiadása érdekében igazgatási szünet elrendeléséről döntsenek.

„Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. - 67. § (1) bekezdésének d) pontja értelmében: „67. § (1) A polgármester

d) a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására; ”

Az igazgatási szünet tehát a polgármesteri hivatalt érinti, gyakorlatilag a hivatal munkarendjét, ügyfélfogadási rendjét módosítja, ezért arról a képviselő-testület határozati formában dönt.

„A közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről” szóló 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet - Korm. rendelet -13. § (1) bekezdése határozza meg az igazgatási szünet időtartamát az alábbiak szerint:

„ 13. § (1) a) *„Az igazgatási szünet időtartama nyáron öt egybefüggő naptári hét, amely augusztus 20-át közvetlenül követő vasárnapig tart, b) télen két egybefüggő naptári hét, amely január 1-jét közvetlenül követő vasárnapig tart.”*

A Kttv. 108. §-ához fűzött kommentár az igazgatási szünetet az alábbiak szerint jellemzi: „Az igazgatási szünet - az ítélkezési szünethez hasonlóan az az időszak, amikor a központi közigazgatásban (ideértve a területi és helyi szerveket is) csökkentett intenzitású munka folyik és a közszolgálati tisztviselők nagyobb része igénybe veszi a szabadságát.

A Kttv. kommentárjával összhangban a Korm. rendelet 14. § és 15. §-a az alábbiakat tartalmazza: „14. § *Az államigazgatási szerv hivatali szervezetének vezetője az igazgatási szünet alatt a szabadságot úgy adja ki, hogy biztosítsa a zavartalan ügymenetet és feladatellátást, valamint a lakossági ügyfélszolgálattal rendelkező szervek esetében a folyamatos feladatellátást.*

15. § *A Kormány a Kttv. 232. § (3) bekezdése alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete, valamint a Kttv. 2. §-ában felsorolt szervek vezetője számára ajánlja igazgatási szünet elrendelése esetén az e rendeletben foglaltak figyelembevételét.”*

A Kttv. és a Korm. rendelet rendelkezései szerint tehát az igazgatási szünet időtartama alatt is biztosítani szükséges a folyamatos, zavartalan ügyintézését és feladatellátást.

Tekintettel arra, hogy a munkaszervezési intézkedések a jegyző hatáskörébe tartoznak, így annak eldöntése, hogy a hivatalon belül mely szervezeti egységekben kell biztosítani a folyamatos ügyintézését, illetve az ügyeleti beosztást, készenlétet, a munkáltatói jogkört gyakorló jegyző feladata és hatásköre.

Varga Tibor József Polgármester: Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

.../2024(...) számú képviselő- testületi határozat

Egerbakta Község Önkormányzat Képviselő- testülete jóváhagyja az Egerbaktai Közös Önkormányzati Hivatal igazgatási szünet megtartását 2024. évre az alábbiak szerint:

2024. augusztus 12-16. Anyakönyvvezető ügyfélfogadást tart 2024. augusztus 14-én 8.00-12.00-ig.

2024. december 23.

Az ügyfélfogadások 3321 Egerbakta Bátori út 12 szám alatti székhelyen történnek. A jegyző rendkívüli esetben az igazgatási szünet ideje alatt munkavégzést rendelhet el úgy, hogy az igazgatási szünet ideje alatt ki nem vett szabadságot az igazgatási szünetet követő 1 napon belül az érintett dolgozó kivegye.

Határidő: értelem szerint

Felelős: jegyző

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

5/2024(II.28.) számú képviselő- testületi határozat

Egerbakta Község Önkormányzat Képviselő- testülete jóváhagyja az Egerbaktai Közös Önkormányzati Hivatal igazgatási szünet megtartását 2024. évre az alábbiak szerint:

2024. augusztus 12-16. Anyakönyvvezető ügyfélfogadást tart 2024. augusztus 14-én 8.00-12.00-ig.

2024. december 23.

Az ügyfélfogadások 3321 Egerbakta Bátori út 12 szám alatti székhelyen történnek. A jegyző rendkívüli esetben az igazgatási szünet ideje alatt munkavégzést rendelhet el úgy, hogy az igazgatási szünet ideje alatt ki nem vett szabadságot az igazgatási szünetet követő 1 napon belül az érintett dolgozó kivegye.

Határidő: értelem szerint

Felelős: jegyző

4. Döntéshozatal közbeszerzési eljárás vonatkozásában

Előterjesztő: Varga Tibor József polgármester

Varga Tibor József Polgármester: Elmondja, hogy az előző képviselő testületi ülésen arról született döntés, hogy az Épít-Takarít 2004. Bt ajánlatát érvénytelennek nyilvánította, annak ellenére, hogy ők adták a legkedvezőbb ajánlatot a „**Egerbakta faluközpont kialakítása és közösségi tér fejlesztése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban. Felkéri dr. Farkas Georgina jegyzőt, hogy ismertesse a jelenlegi tényállást.

dr. Farkas Georgina jegyző: A Képviselő-testület 2023 február 12 -i ülésén közbenső döntést hozott mellyel az Épít-Takarít 2004 Bt 4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13. ajánlatát érvénytelennek nyilvánította. Az ajánlattevő a Kbt 80.§ - ban foglaltak szerint a döntés megismerésétől számított 3 napon belül ún. előzetes vitaegyeztetési eljárásra vonatkozó kérelmet nyújtott be, megjelölve azokat az indokokat mely szerint az ajánlata érvénytelenítését jogsértőnek tartja. Megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő jogsértésére hivatkozása megalapozott, mivel a Kbt 117 § -a szerint indított ajánlattételi eljárásban az aránytalanul alacsony árra hivatkozással nem lehet érvényteleníteni az ajánlatot hivatkozva a Közbeszerzési Döntőbizottság több hasonló döntésében hozott állásfoglalására. A Bíráló Bizottság a fenti alapos okkal javasolja a Döntőbizottságnak a **2/2024/II.12./** határozatának visszavonását.

A benyújtott hiánypótlásokkal és felvilágosítás nyújtásokkal együtt az ajánlattevők a hiánypótlási felhívásokban és felvilágosítás kérésekben foglaltaknak megfelelően eleget tettek. Azaz a korábban megfogalmazott számítási hiba a munkavégzésre való tekintettel tisztázott. A tisztázandó kérdés az volt, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és az árendokolásban megküldött üzleti titoknak minősített díjkalkuláció TERC időnormával vagy egyedi időnormával kalkulált-e tekintettel arra, hogy a díjkalkuláció és a benyújtott árajánlatban az ajánlattevő által végzendő munkák díja lényegesen eltér. A közbeszerzési eljárás szempontjából ezen kérdés tisztázásra került.

Varga Tibor József Polgármester: Elmondja a képviselő tagoknak, mivel túl nagy volt az árkülönbség az ajánlattevők között, kérdések merültek fel azzal kapcsolatban, hogy mennyire megbízható a nyertes cég. Ennek következtében személyes találkozóra került sor, ahol minden felmerülő kérdést fel tudtunk tenni a cégvezetőnek. Megtudtuk, hogy több mint 200 fő alkalmazottja van a cégnek és számos alvállalkozóval dolgoznak együtt. Jelenleg már 9 megyében vannak jelen. Fontos információ volt, hogy többek között saját festővel, kőművessel, építésszel és villamosmérnökökkel dolgoznak. Maga a cég foglalkozik pl.: beton-, gipsz-, cementtermék gyártásával, vakolással, festéssel stb. Annak köszönhetően, hogy ilyen sokrétű a tevékenységi körük tudnak olcsóbbak lenni másoknál, hiszen nem kell várni más cégekre, hogy a munkafolyamat haladni tudjon.

Elmondja, hogy egri vonatkozásban a cég referenciája közé sorolható az Egri Rendőrkapitányság és az Egri Katasztrófavédelem épületének felújítása.

Véleménye szerint a találkozó pozitív kimenetelű és megnyugtató volt, hiszen minden felmerülő kérdésre válaszolt adtak. Elmondja, hogy mennyiben most döntés születik van egy 10 napos moratórium és utána már következhet a szerződéskötés. A cég minél hamarabb szeretné elkezdni a munkálatokat, akár már egy hónap múlva.

Kiemeli, hogy a munkálatok a 2024. évi választásig biztosan nem fejeződnek be, ezért a választást más helyszínen kell megrendezni erről majd dönteni kell. Népkonyhát, ami jelenleg a lebontásra váró épületben van át kell tenni máshová. Erre a célra a legmegfelelőbb helyet a volt Takarékné épülete lett kiválasztva. Jelenleg a bontásra váró épület már szinte teljes egészében

kiürítésre került és a Népkönyha új helye pedig az elvárásoknak megfelelő átalakításon esik át pl.: 3 fázisú mosogató kialakítása stb.

Vitai Tibor képviselő: Kérdezi, hogy a műszaki ellenőrt az önkormányzat biztosítja?

Varga Tibor József Polgármester: Válaszol, hogy igen.

Vitai Tibor képviselő: Kérdése, hogy lehet tudni ki lesz?

dr. Farkas Georgina jegyző: Válasza, hogy igen, Mayer Rezső lesz a műszaki ellenőr.

Varga Tibor József Polgármester: Több kérdés nem lévén megkéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a határozati javaslatot és a képviselő testületet szavazásra kéri fel.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2024. február 28. ülésére

Tárgy: Egerbakta Községi Önkormányzat, 3321 Egerbakta, Bátor u. 12.)a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti, nyílt eljárást folytat le a Kbt. 117. § alapján, „Egerbakta faluközpont kialakítása és közösségi tér fejlesztése” tárgyban. közbeszerzési eljárásban, döntés hozatala.

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmény : Egerbakta Községi Önkormányzat a Miniszterelnökség által meghirdetett, Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretébe a TOP PLUSZ 1.2.1-21 HE1 „ Élhető települések tárgyában meghirdetett pályázat keretében támogatást nyert az Egerbakta faluközpont kialakítása és közösségi tér fejlesztése címmel.

A Képviselő-testület 2023 február 12 -i ülésén közbenső döntést hozott mellyel az Épít-Takarít 2004 Bt 4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13. ajánlatát érvénytelennek nyilvánította.

Az ajánlattevő a Kbt 80.§ - ban foglaltak szerint a döntés megismerésétől számított 3 napon belül un. előzetes vitaegyeztetési eljárásra vonatkozó kérelmet nyújtott be , megjelölve azokat az indokokat mely szerint az ajánlata érvénytelenítését jogsértőnek tartja.

Megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő jogsértésére hivatkozása megalapozott, mivel a Kbt 117 § -a szerint indított ajánlattételi eljárásban az aránytalanul alacsony árra hivatkozással nem lehet érvényteleníteni az ajánlatot hivatkozva a Közbeszerzési Döntőbizottság több hasonló döntésében hozott állásfoglalására .

A Bíráló Bizottság a fenti alapos okkal javasolja a Döntőbizottságnak a **2/2024/II.12./** határozatának visszavonását.

Az eljárás további szakaszában elindult az értékelési sorrendben 2. helyre rangsorolt VISZ - FUVAR KFT 3300 Eger Külterület Hrsz 0779/49 ajánlatának vizsgálata és hiánypótlásra felhívása. A hiánypótlást a megadott határidőre teljesítette így az ajánlata értékelhető.

A 3. ajánlattevő QHB Építő Kft. 3355 Kápolna Szabadság Tér 2 ajánlatának értékelését nem tartotta indokoltnak a Bíráló Bizottság.

A Bíráló Bizottság figyelemmel azon javaslatra miszerint az értékelési sorrendben 1. helyre rangsorolt ÉPÍT-TAKARIT 2004 BT ajánlata érvényes, kialakította a nyertességre vonatkozó rangsort az alábbiak szerint :

A nyertes ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.

2. helyezett ajánlattevő neve: Visz-Fuvar Fuvarozó és Gépszolgáltató Kft.

Székhelye: 3300 Eger Külterület Helyrajzi szám 0779/49.

| AJÁNLATOK | Épít-Takarít 2004 Bt. 4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13. 22124801209 | | | Visz-Fuvar Fuvarozó és Gépszolgáltató Kft. 3300 Eger Külterület Helyrajzi szám 0779/49 11176718210 | | | QHB Építő Kft. 3355 Kápolna Szabadság Tér 2. 11163046210 | | |
|---|---|--------|--------------------|--|--------|--------------------|--|--------|--------------------|
| | Megajánlás | Pont | Súlyozott pontszám | Megajánlás | Pont | Súlyozott pontszám | Megajánlás | Pont | Súlyozott pontszám |
| 1. Nettó vállalkozói díj (nettó Ft): | 196 848 900 Ft | 100,00 | 7000,00 | 232 333 767 Ft | 84,73 | 5930,87 | 246 535 688 Ft | 79,85 | 5589,22 |
| 2. Az MSZ2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap) | 36 | 100,00 | 900,00 | 36 | 100,00 | 900,00 | 36 | 100,00 | 900,00 |
| 3. Az MSZ2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap) | 36 | 100,00 | 800,00 | 36 | 100,00 | 800,00 | 36 | 100,00 | 800,00 |
| 4. Az MSZ2.3. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap) | 36 | 100,00 | 800,00 | 36 | 100,00 | 800,00 | 36 | 100,00 | 800,00 |
| 5. A kivitelezési munkákra kötelezően előírt 36 hónap jótálláson felül vállalt többletjótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 12 hónap) | 12 | 100,00 | 500,00 | 12 | 100,00 | 500,00 | 12 | 100,00 | 500,00 |
| ÖSSZESEN: | | | 10900,00 | | | 8930,87 | | | 8589,22 |

Egerbakta, 2024. február 22

Határozati javaslat:

Egerbakta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2024. (II. __.) számú határozata

Egerbakta Községi Önkormányzat ajánlatkérő részéről a Képviselő-testület, mint Döntéshozó a Bírálóbizottság javaslata alapján a „**Egerbakta faluközpont, közösségi tér kialakítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi közbenső döntést hozza:

1. A Bírálóbizottság javaslata alapján **a2/2024. (II.12.) képviselő – testületi határozatot** visszavonja.
2. A Bírálóbizottság javaslata alapján a következő ajánlattevő ajánlatát megfelelőnek nyilvánítja:

Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.
Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.

Ajánlattevő neve: Visz-Fuvar Fuvarozó és Gépszolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Külterület Helyrajzi szám 0779/49.

3. A Bírálóbizottság javaslata alapján a következő ajánlattevő ajánlatát nyertesnek nyilvánítja:

Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.
Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.

4. A Bírálóbizottság javaslata alapján a következő ajánlattevő ajánlatát második helyezett ajánlattevőnek nyilvánítja:

Ajánlattevő neve: Visz-Fuvar Fuvarozó és Gépszolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Külterület Helyrajzi szám 0779/49.

5. A Bírálóbizottság javaslata alapján a következő ajánlattevőket nem vonta be a bírálatba:

Ajánlattevő neve: QHB Építő Kft.
Székhelye: 3355 Kápolna Szabadság Tér 2.

6. A bírálóbizottság javaslata alapján a közbeszerzési eljárás **eredményes**.

7. A Bírálóbizottság javaslata alapján felhatalmazza a Polgármestert, hogy **a szerződést a 3. pontban megjelölt nyertes ajánlattevővel** a Kbt. szerint ajánlati kötöttség időtartama alatt megkösse.

Az „*Egerbakta faluközpont, közösségi tér kialakítása*” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan

a Döntéshozó Képviselő-testület tagjai külön -külön nyilatkoznak, hogy

- a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 25. § (2) bekezdése** alapján vele szemben a **Kbt. 25. §-ban** meghatározott kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn;
- hogy az eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ban és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §-ának (1)-(2) bekezdésében, valamint az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzi. .

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Tibor József Polgármester

A képviselő-testület névszerinti szavazással (Kadlott Anita Klára, Fehér Csaba, Tisza Szilárd, Vitai Tibor, Bozó Péter, Varga Tibor József) 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Egerbakta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2024. (II. 28.) számú határozata

Egerbakta Községi Önkormányzat ajánlatkérő részéről a Képviselő-testület, mint Döntéshozó a Bírálóbizottság javaslata alapján a „*Egerbakta faluközpont, közösségi tér kialakítása*” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi közbenső döntést hozza:

1. A Bírálóbizottság javaslata alapján **a2/2024. (II.12.) képviselő – testületi határozatot** visszavonja.
2. A Bírálóbizottság javaslata alapján a következő ajánlattevő ajánlatát megfelelőnek nyilvánítja:

Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.

Ajánlattevő neve: Visz-Fuvar Fuvarozó és Gépszolgáltató Kft.

Székhelye: 3300 Eger Külterület Helyrajzi szám 0779/49.

3. A Bírálóbizottság javaslata alapján a következő ajánlattevő ajánlatát nyertesnek nyilvánítja:

Ajánlattevő neve: Épít-Takarít 2004 Bt.
Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.

4. A Bírálóbizottság javaslata alapján a következő ajánlattevő ajánlatát második helyezett ajánlattevőnek nyilvánítja:

Ajánlattevő neve: Visz-Fuvar Fuvarozó és Gépszolgáltató Kft.
Székhelye: 3300 Eger Külterület Helyrajzi szám 0779/49.

5. A Bírálóbizottság javaslata alapján a következő ajánlattevőket nem vonta be a bírálóba:

Ajánlattevő neve: QHB Építő Kft.
Székhelye: 3355 Kápolna Szabadság Tér 2.

6. A bírálóbizottság javaslata alapján a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
7. A Bírálóbizottság javaslata alapján felhatalmazza a Polgármestert, hogy **a szerződést a 3. pontban megjelölt nyertes ajánlattevővel** a Kbt. szerint ajánlati kötöttség időtartama alatt megkösse.

Az „*Egerbakta faluközpont, közösségi tér kialakítása*” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan

a Döntéshozó Képviselő-testület tagjai külön -külön nyilatkoznak, hogy

- a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 25. § (2) bekezdése** alapján vele szemben a **Kbt. 25. §-ban** meghatározott kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn;
- hogy az eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ban és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §-ának (1)-(2) bekezdésében, valamint az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzi. .

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Tibor József Polgármester

5. Egyéb ügyek

- 1) **2024. évi választás helyszíne:**

Varga Tibor József Polgármester: Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy a Faluközpont felújítása miatt, ami várhatóan nem készül el 2024. évi választásokig a választás helyszínét át kell tenni. Két lehetőség merült fel, egyik a Siroki út 29. szám alatti Szociális intézmény, a másik pedig az Egerbaktai Óvoda. Javasolja, hogy az óvoda épületére essen a választás többek között azért, mert központban van, míg a Siroki út eléggé kiesik, van lehetőség több autónak is parkolásra, ezzel szemben a Siroki úton alig pár autó fér el.

Varga Tibor József Polgármester: Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Egerbakta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2024. (.....) számú határozata

Egerbakta Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2024. évi választás helyszínéül az Egerbaktai Óvoda épületét.

Felelős: jegyző

Határidő: értelem szerint

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Egerbakta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2024. (II.28.) számú határozata**

Egerbakta Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2024. évi választás helyszínéül az Egerbaktai Óvoda épületét.

Felelős: jegyző

Határidő: értelem szerint

2) Közvilágítás hiba:

Tisza Szilárd képviselő: Jelzi, hogy a Sirok út 11. szám alatt és a Szalóki út 11. szám alatt a közvilágítás nem üzemel.

Varga Tibor József Polgármester:Kiegészíti, hogy az Egri út 1. szám alatt sem működik. Elmondja, hogy jelezni fogja a problémát és bejelentésre fog kerülni.

3) Lakossági észrevétel:

Bozó Péter képviselő:Elmondja, hogy az Egri úton egy lakos jelezte felé, hogy az Egri út 79. szám alatti ingatlannál a ház előtt és a kertben is indokolatlanul sok bontott autó található. Többször kellett szólni a tulajdonosnak, mert mások háza előtt is megállt az autókkal.

Varga Tibor József Polgármester:Elmondja, hogy mindenképp utána jár a dolognak, mert véleménye szerint törvényellenesen működhet ez az autóbontás.

Barkóczy Géza Egerbakta Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Felajánlja polgármester úrnak, hogy személyes látogatás esetén elmegy vele helyszíni szemlére.

4) Polgárőr Egyesület támogatása:

Barkóczy Géza Egerbakta Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Kérelmét előterjeszti a polgármester úr és a képviselő testületi tagok elé, miszerint korábbi évekhez hasonlóan szeretne támogatást kérni a Polgárőr Egyesület részére. A saját költségvetésük alapján 300.000 Ft, amit elköltenek biztosításra (casco), üzemanyagra. Idei évben már valószínű szükség lesz javításra, és gumicserére is. A támogatás összege, amit szeretne kérni, az egész évre 350.000 Ft, aminek a felét, tehát 175.000 Ft-ot az első félévben a másik 175.000 Ft-ot pedig a második félévben kéré.

Varga Tibor József Polgármester: Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Egerbakta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2024. (.....) számú határozata

Egerbakta Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Polgárőr Egyesületet 2024. évben 350.000 Ft-tal támogatja.

Felelős: jegyző

Határidő: értelem szerint

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Egerbakta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2024. (II.28.) számú határozata

Egerbakta Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Polgárőr Egyesületet 2024. évben 350.000 Ft tal támogatja.

Felelős: jegyző

Határidő: értelem szerint

5) 2024. évi Gyermeknap rendezvény támogatása:

Barkóczy Géza Egerbakta Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Elmondja, hogy idei évben 2024. május 25-ei dátumot tűzte ki az Egerbaktai Roma Nemzetiségi Önkormányzat a Gyermeknap rendezvény dátumának. Saját költségvetésből már elkülönítettek erre a rendezvényre 400.000 Ft-ot és most kéri Egerbakta Község Önkormányzatát, hogy 350.000 Ft-tal támogassa a rendezvényt.

Varga Tibor József Polgármester: Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Egerbakta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2024. (.....) számú határozata

Egerbakta Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2024. évi Gyermeknap Program rendezvényét 350.000 Ft-tal támogatja.

Felelős: jegyző

Határidő: értelem szerint

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Egerbakta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2024. (II.28.) számú határozata**

Egerbakta Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2024. évi Gyermeknap Program rendezvényét 350.000 Ft-tal támogatja.

Felelős: jegyző

Határidő: értelem szerint

6) Egerbaktai Óvodával kapcsolatos panaszok:

Barkóczy Géza Egerbakta Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Elmondja, hogy egy hónappal ezelőtt két olyan dolog jutott a tudomására, ami felháborító és semmiképp sem óvodába való ez a fajta viselkedés. Az egyik, hogy egy óvodai dolgozó, aki reggel 6 órára jár dolgozni szeszesített árusított munkaidőben az óvoda területén. A másik egy korábbi esemény volt, mikor is szintén munkaidőben bevitt az óvodába egy szexuális segédeszközt. Mikor ez tudomására jutott másnap reggel bement hátha szemtanúja lesz ő is az ott törtéteknek, de ilyet nem tapasztalt. Ezután jelezte polgármester úr felé a törtéteket, aki jegyző asszonnyal együtt elment az óvodába kivizsgálni az ügyet. Véleménye szerint mindegy, hogy mikor törtétek ezek az események, aki ilyen dolgokat visz be egy óvodába, már nem kellene alkalmazásban állnia. Jegyző asszony felé az a kérdése, hogy történt-e bármilyen fejlemény az esettel kapcsolatban? Illetve, hogy korábban, ha bármilyen panaszos gond volt az óvodában ő is részt vehetett személyesen. Most miért nem lehetett ott?

dr. Farkas Georgina jegyző:Elmondja, ahogyan az alapító okirat tárgyalásakor és a nemzetiségi önkormányzati képviselő- testületi ülésen is tette, ez munkajogi kérdés, munkáltatói intézkedést igényel. Nem lehet hatáskört elvonni. Kizárólag a munkáltató folytathatja le az eljárást. Így is túlterjeszkedett a saját hatáskörén, mert a jegyző nem fenntartó és nem munkáltató az óvodában. Legfeljebb a fenntartót képviseli. Arra, hogy korábban az elnök úr miért vehetett részt az ilyen eseményeken, arról nem tud nyilatkozni, és nem is akar, hiszen abban az időben még nem ő volt a jegyző. Munkáját a jogszabályoknak megfelelően látja el, ebben az ügyben ennek megfelelően jár el, a felelősség az övé, és mivel ő a szabályszerűséget abban látja Megismétli a korábban elhangzottakat, miszerint személyiségi jogokat sért az ügy, nyílt képviselő testületi ülés keretein belül nem lehet tárgyalni.

Barkóczy Géza Egerbakta Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Kijelenti, hogy ha 2 héten belül nincs tényleges eredmény és nem kap válaszokat feljelentést fog tenni.

Varga Tibor József Polgármester: Tájékoztatja az elnök urat és a képviselőket, hogy az óvodában tett helyszíni szemle során jegyző asszony jegyzőkönyvet vett fel. Mikor kikérdezték az érintett dolgozót azt nyilatkozta, hogy szeszesített nem árult,- amit Barkóczy Géza elnök úr is megerősít az imént elmondottakban , hogy ilyet nem tapasztalt és én is az elnök úr jelzése nyomán többször is ellenőriztem a reggeli órákban az intézményt és semmi jelét nem tapasztaltam a jelzett problémának,- de azt elismerte, hogy kb. több mint 15 évvel ezelőtt szexuális segédeszközt bevitt az egyik munkatársának. Az eset egyszer fordult elő és az öltözőben, történt a gyermekek erről természetesen semmit nem tudtak. Véleményem szerint nem elhanyagolható az a kérdés, hogy az események mikor törtétek. A több mint 15 évvel ezelőtt történt esemény időpontjában Hegedűs János volt a polgármester és Barkóczy Géza

önkormányzati képviselő volt. Az ő akaratukból megválasztott vezető esetleges hibáit nem lehet a mostani vezető nyakába varrni. Amit a fenntartónak és a jegyzőnek a jelen esetben jogszerűen meg lehetett tenni azt megtették. Az elnök úr által jelzett szeszes ital árusításának semmilyen bizonyítéka nincs, az Egerbaktai Önkormányzat és én is mindent megteszünk azért, hogy a még működő egyetlen intézményünket az óvodát a tőlünk telhető legjobb színvonalon működtessük.

Barkóczy Géza Egerbaktai Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Nem érti, hogy miért vallaná ezt be bárki is. Mi a bizonyíték arra, hogy valóban nem történtek meg ezek a dolgok, mikor mások az ellenkezőjét állítják. Akkor kellett volna elbocsátani a dolgozót mikor megtörtént ez az esemény, ahhoz képest 15 éve itt dolgozik.

Tisza Szilárd képviselő: Egyetért azzal, hogy ha 15 éve mikor megtörtént az eset és ki is vizsgálják, akkor valóban el kellett volna bocsátani, de mivel ennyi év eltelt értelmetlennek látja. Nincs konkrét bejelentés csak hallomás alapján az egész ügyrágalmazásnak tűnik.

Varga Tibor József Polgármester: Elmondja, hogy a jelenlegi intézményvezető korábban nem dolgozott ott így, mint munkáltató nem tud intézkedni, a több mint 15 évvel ezelőtt történt dolgokban.

Tisza Szilárd képviselő: Véleménye szerint, ha tudnánk bizonyítani az elhangzott vádakat lenne értelme intézkedni, de sajnos így nem.

Barkóczy Géza Egerbaktai Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Úgy látja, hogy mivel javarészt roma gyerekek járnak, az óvodába az ott dolgozók úgy gondolják a kisebbséggel meg lehet tenni az ilyen dolgokat. Nem tartják be a munkaidőt, nincs megfelelő oktatás, a gyerekek le vannak maradva. Véleménye szerint, ha magyar gyerekek járnának az óvodába, az ilyen dolgok nem történének meg, mert a szülők nem hagynák. A roma gyerekek szülei nem fogják fel a helyzet súlyosságát, ezért az Egerbaktai Roma Nemzetiségi Önkormányzat kiáll a gyerekekért és megteszik a kellő lépéseket.

Varga Tibor József Polgármester: Elmondja, hogy erős túlzásnak gondolja az előbbi kijelentést a Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke részéről és rasszista vádnak tűnik, amit a leghatározottabb módon visszautasít.

Elmondja, hogy óvodavezető váltás történt annak következtében, hogy az Egerbaktai Roma Nemzetiségi Önkormányzat nem támogatta az intézményvezető pályázatát. A képviselő testület mindenben támogatta a roma Nemzetiségi kisebbségi önkormányzat elképzeléseit még akkor is, ha nem mindenben értettek egyet. Nem védelmezünk senkit és főleg nem eltusolni akarunk semmit, de egy minden alapot nélkülöző semmi konkrétummal alá nem támasztott váddal ami az óvodai intézményünk tönkretételére- aminek egyébként a legnagyobb kárvallottjai a jelen állás szerint roma lakosok lesznek - és a településünk lejárataán kívül semmi más célt nem szolgál a magam részéről természetesen nem értek egyet. A több mint 15 éve megtörtént esemény időpontjában még többnyire magyar gyerekek jártak az óvodában aminek természetesen semmi köze nincs az esemény megítélésében csak tényként szertném rögzíteni. Az önkormányzatnak egyáltalán nem célja, hogy a község utolsó működő intézményét bezárják és ehhez a célhoz szeretném kérni az együttműködését az Egerbaktai Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökétől és tagjaitól is!

Tisza Szilárd képviselő: Elmondja, hogy nem vagyunk szakmabeliek így nem adhatunk szakvéleményt, nem a képviselő testület hatáskörébe tartozik.

Barkóczy Géza Egerbakta Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Tartja magát korábbi kijelentéséhez, hogy 2 hetet vár és feljelentést fog tenni.

Varga Tibor József Polgármester: Felhívja az elnök úr figyelmét, hogy ha ezeket a vádakat nem tudja megfelelő bizonyítékokkal alátámasztani könnyen a hamis vád kategóriájába kerülhet a Roma Nemzetiségi Önkormányzat egyébként, ha bűncselekményről tudomást szerez, annak bejelentése állampolgári kötelesség nem kell hozzá két hét várakozás.

Barkóczy Géza Egerbakta Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Megbeszéli az ERNŐ képviselő társaival és együtt fognak döntést hozni ezzel kapcsolatban.

7) Önkormányzati tulajdonban lévő földek:

Vitai Tibor képviselő: Érdeklődik, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő földterületeket nem lehetne valahogy hasznosítani?

Varga Tibor József Polgármester: Elmondja, hogy a volt Start Munkaprogram elkerített területén sajnos áll a víz. Próbálta az önkormányzat bérbe adni, de sajnos az imént említett ok miatt visszamondta a bérlő. A kerítés is javításra szorul, mert annyira fel van ázva a talaj, hogy az oszlopok szinte maguktól kidőlnek.

Barkóczy Géza Egerbakta Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Felveti, hogy korábban számos roma polgár szeretett volna földet művelni, de nem volt hozzá földjük. Arra van lehetőség, hogy az ERNŐ felszántja nekik ezt a földrészt, akár vetőmagot, burgonyát is ad nekik és termelhetnének maguknak ezzel a földrész is ki lenne használva és lehetőség is nyílna azoknak, akik szeretnének maguknak termesztani.

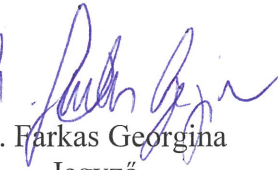
Varga Tibor József Polgármester: Megkéri Barkóczy Géza elnök urat, hogy mérje fel lenne-e rá igény, mert ha van az önkormányzat szívesen használatba adja a roma lakosságnak vagy akik igénylik.

Varga Tibor József Polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az ülést bezárja 18:57-kor.

k.m.f.


Varga Tibor József
Polgármester




dr. Farkas Georgina
Jegyző